

Opmerkelijk dat ieder jaar weer lijsten verschijnen met de machtigste personen. Top 2000 qua muziek kent een openbare stemming, top 100 van beste sportprestaties kan met feitelijke topnoteringen worden onderbouwd. Maar een volgordelijkheid qua macht?



Objectieve criteria zijn veelal niet gegeven, maar een ieder die invloedrijk denkt te zijn, ziet het als persoonlijke spiegel. Teleurstellend of inspirerend, zolang je niet op macht uitbent, valt het mee. Machtige personen. Wat is machtig, en hoe verhoudt zich deze tot de personen over wie deze macht mag neerdalen. En is dit wel een vrije keuze of is overdonderd worden door macht een betere beschrijving. Wanneer wordt macht negatief? Als het een doel op zich is invloed op mensen te verkrijgen? Of macht vanuit ongelijkheid wordt ingezet? Maar menig leidinggevende heeft vanuit deze positie macht, of feitelijk gezag. Een politiecommissaris of andere geïnformeerde grootheid met epauletten op de schouders heeft toch ook gezag. Macht en invloed lijken onlosmakelijk met elkaar verbonden. Uiteindelijk ervaart de ontvanger die invloed als prettig of vervelend. Invloed door macht kan feitelijk op verschillende wijzen worden beschouwd. Vaak is ze gebaseerd op de hiërarchische uitoefening van straffen en belonen. Het voelt evenwichtig indien wederzijds belang gediend lijkt. Vanzelfsprekendheid en werkelijk intrinsieke waarden passen hierbij

indien macht wordt toegedicht aan leiderschap, en niet aan de invloed vanuit management, zeg maar het de-baas-spelen. Oprecht gewaardeerde invloed ontstaat bij gelijkwaardigheid en persoonlijke herkenning van stijl, houding en gedrag van die 'machtige tegenpool' die vanuit authenticiteit vereenzelviging of gewoon een prettig gevoel oproept, en dus niet afdwingt. Machtige personen die op jaarlijsten voorkomen, lijken of hebben hun invloed voornamelijk te danken aan dit prettige gevoel. Inspiratie lijkt hier de belangrijkste peiler. Interessant is hierbij om de effectiviteit van invloedstactieken uit onderzoek nader te beschouwen. Inspirerende personen blijken namelijk qua invloed grotere betrokkenheid en steun bij verandering te kunnen verkrijgen. Dit in tegenstelling tot hen die oppermachtig denken te kunnen zijn vanuit ratio en druk. Zie hier ook een landsleidende demagoog versus de op vorstenuis historie zittende vorst, of de rationele en emotionele strijd tussen de intellectuele voorzitter van een raad van commissarissen en een op handen gedragen oud-topvoetballer. Inspirerende leiders zijn anders dan druk uitoefende managers. Hun positief ontvangen invloed wordt ook wezenlijk anders in effect en resultaat omgezet. Vooral bij (persoonlijke) ontwikkeling en verandering is het proces gebaat bij personen die hun gedrag en interactie met hun omgeving leidend laten zijn. Wilt u zich spiegelen aan de op een lijst voorkomende machtige personen? Wilt u stijgen op de barometer van invloed of heeft u twijfels aan uw beïnvloedingsvaardigheid? Schenk aandacht aan uw authenticiteit, aan uw gedrag en interactie met collega's, stakeholders en klanten, en het effect zal verbluffend zijn. Een positie op een lijst? Zo mogelijk, maar leg het vooral langs uw eigen meetlat, anderen zullen u omhoog duwen. Ik wens u een prettige persoonlijke ontwikkeling die overigens goed coachbaar is. Ik ontmoet u dan ook graag!

Jan Buitendijk

Macht en invloed, focus op inspiratie



TEKST JAN BUITENDIJK
JAN IS REGIODIRECTEUR
HAAGLANDEN RIJNSTREEK
FOCUS | MENS-WERK-ORGANISATIE
FOTOGRAFIE JOHN BRUSSEL

REAGEREN?
J.BUITENDIJK@FOCUSNEDERLAND.NL
TWITTER: JANBTNDK